

Fiche d'évaluation (Section Recherches)

☒ Article autonome ☐ Article thématique relevant de l'A.A.C. jointe * ☐ Note de recherche **

* Dans le cas des articles liés à un appel à contributions thématique, il est recommandé de consulter celui-ci.

** Par définition, les notes de recherche sont des communications succinctes visant à présenter les premiers résultats d'une recherche en cours, à proposer une nouvelle perspective théorique, ou encore à exposer des observations ne justifiant pas un article plus approfondi. Leur appréciation tient donc compte de cette spécificité, qui peut par exemple se traduire par des références plus restreintes à la littérature pertinente, une exposition plus condensée ou des hypothèses plus spéculatives. En revanche, cette forme – outre qu'elle ne dispense en rien des principes de recevabilité de toute communication scientifique (clarté de la problématique, cohérence et consistance de l'exposition, etc.) – implique une prudence appropriée dans l'énonciation et les conclusions.

Date du retour attendu :

Titre de l'article :

Points forts/intérêt de l'article :

Points faibles éventuels :

Si nécessaire, améliorations souhaitées :

Appréciation générale

	Publiable en l'état (ou moyennant des rectifications minimales)
	Publiable au prix de modifications circonscrites (pouvant être effectuées dans un délai assez réduit)
	Publiable après des modifications importantes (impliquant probablement le renvoi à un prochain numéro)
	Intéressant, mais exigeant une refonte complète pour être publiable
	Non publiable

Évaluation

Merci d'évaluer les points suivants entre 0 (défaillant) et 10 (exceptionnel)

Critère

Éval.

Adéquation avec le champ couvert par la revue (et, dans le cas où l'article s'inscrit dans un dossier thématique, avec la perspective de celui-ci).	
---	--

Vous pouvez, si vous le souhaitez, ajouter des précisions ou suggestions ci-dessous :

Clarté et intérêt de la problématique examinée.	
---	--

Vous pouvez, si vous le souhaitez, ajouter des précisions ou suggestions ci-dessous :

Connaissance de la littérature pertinente (état de la question, références mobilisées...)	
---	--

Vous pouvez, si vous le souhaitez, ajouter des précisions ou suggestions ci-dessous :

Qualité de l'appareil démonstratif (méthode, structuration) et, si applicable, adéquation du matériel examiné (corpus, échantillon...)	
--	--

Vous pouvez, si vous le souhaitez, ajouter des précisions ou suggestions ci-dessous :

Qualité rédactionnelle du texte et intelligibilité pour des lecteurs non spécialistes de la question abordée (y compris des professionnels attentifs).	
--	--

Vous pouvez, si vous le souhaitez, ajouter des précisions ou suggestions ci-dessous :

Portée conceptuelle : effort d'exemplification empirique/d'application pour une recherche théorique (vs. abstraction) ou d'induction théorique/de généralisation pour une recherche empirique (vs. description).	
--	--

Vous pouvez, si vous le souhaitez, ajouter des précisions ou suggestions ci-dessous :

LES CAHIERS DU JOURNALISME

Originalité et importance globale de la recherche proposée.	
---	--

Vous pouvez, si vous le souhaitez, ajouter des précisions ou suggestions ci-dessous :

Autres commentaires (s'il y a lieu) :

SECTION NON TRANSMISE A L'AUTEUR

Nom et affiliation de l'évaluateur :

Remarques et précisions éventuellement destinées aux éditeurs :

Note aux évaluateurs

- Vous pouvez joindre une version annotée du texte originel qui sera transmise à l'auteur. Celle-ci n'est aucunement requise, mais elle peut constituer pour celui-ci une aide très appréciable.

- Les critères mentionnés dans la fiche d'évaluation visent la qualité « technique » du texte, c'est-à-dire son intérêt et sa scientificité dans l'absolu. Il n'est cependant pas rare de se trouver en désaccord avec le cadre théorique ou les conclusions d'une proposition formellement acceptable : espace de débat scientifique ouvert, la revue suggère plutôt dans ce cas de proposer une réponse à l'article, ou d'indiquer le nom d'un chercheur susceptible de le faire. Ces textes seront également soumis à évaluation, mais ils pourront être plus courts qu'un article usuel et seront dans toute la mesure du possible publiés en même temps que l'article originel (ou, à défaut, dans le numéro suivant).

Nous vous remercions très sincèrement du temps précieux et de l'expertise que vous avez bien voulu apporter aux *Cahiers du journalisme*.